

Grupo de Trabajo A

Resumen de la sesión celebrada
el 8 de julio de 1965 a las 11:00 a.m.

Lista de Miembros de las Delegaciones

Argentina: Sr. Juan Carlos Giménez Melo,
Secretario.

Costa Rica: Dr. José Luis Redondo,
Embajador.

Chile: Sr. Javier Illanes,
Consejero.

Ecuador: Dr. Leopoldo Benites,
Embajador.

Panamá: Dr. Aquilino Boyd,
Embajador.

Uruguay: Dr. Carlos María Velázquez,
Embajador.

Como invitado participó el Embajador José Sette Cámara,
Representante Permanente del Brasil, Presidente del
Grupo de Trabajo C.

El Presidente.- Al iniciarse la reunión aclaró que tal como se había convenido en una reunión anterior, se había puesto en contacto con el Embajador Sette Cámara, Presidente del Grupo C, con el fin de pedirle expusiera ante el Grupo sus impresiones respecto a las gestiones realizadas ante los países con los que se había entrevistado y que serían los mismos ante quienes el Grupo debía hacer otra clase de gestiones. Consideraba que aunque los mandatos diferían, sin embargo, existía entre ellos un área común y por lo tanto los informes del Embajador Sette Cámara serían de gran utilidad para los trabajos del Grupo. Tenía conocimiento de que el Embajador Sette Cámara había ya preparado su informe pero que éste aún no había sido aprobado por el Grupo de Trabajo C, de tal forma que su visita era a título particular ya que se le había manifestado que sus informaciones eran indispensables para cumplir el cometido encargado al Grupo de Trabajo A. Recalcó nuevamente el carácter no oficial de la visita del Embajador Sette Cámara.

El Embajador Sette Cámara.- Durante las gestiones realizadas para cumplir con el mandato dado al Grupo C se llegó a la conclusión de que existe una

liga muy estrecha entre los mandatos de los Grupos de Trabajo A y C. Dichos mandatos fueron decididos en la ciudad de México en la primera reunión preliminar y en la segunda, en la Comisión Preparatoria, celebrada en la misma ciudad.

En la primera reunión para tratar el tema de la desnuclearización de la América Latina, los representantes que participaron de la misma escogieron un camino realista, prudente y cauteloso, abandonando la idea de elaborar una declaración de iniciativa o de buenos deseos, como la realizada por los países africanos, sin consecuencias prácticas inmediatas. El programa latinoamericano debe ser objetivo y con consecuencias prácticas.

Entre las providencias preliminares tienen especial realce la determinación del área geográfica a la que será aplicable el tratado y la obtención de garantías de que esa área será respetada. Se crearon así los tres Grupos de Trabajo. El Grupo A tendría a su cargo la tarea definitiva de trazar los límites; el Grupo B de establecer los procesos de inspección y verificación (Grupo que trabaja activamente con la asistencia del Secretariado de las Naciones Unidas) y el Grupo C que establecería los contactos necesarios para lograr que el pedido latinoamericano, el estatuto en fin, fuera respetado.

El Grupo C se reunió, estableció sus normas de trabajo, y quedó encargado el Presidente de establecer los contactos necesarios. El resultado de los mismos puede dividirse en tres grupos:

a) Puede considerarse que el problema clave para lograr la decisión es el de la inclusión o no de Cuba en el programa. En todas las reuniones Cuba fue invitada y se excusó de participar. Durante la pasada reunión del Desarme, Cuba reiteró su posición en relación con este problema, de todos conocido, sobre las bases de Guantánamo, en el Caribe, etc.

Cuba se reviste de importancia particular porque tanto los Estados Unidos como la Gran Bretaña se mostraron favorables a la idea en principio, poniendo de condición para el otorgamiento de garantías que estuvieran incluidos todos los Estados Latinoamericanos.

Podría ocurrir de nuevo la situación de 1962 en que hubo el transporte de armas nucleares sin poder lograrse la inspección. En opinión del Sr. Foster (Estados Unidos) y del Sr. Beeley (Reino Unido) ello daría a Cuba una posición privilegiada y por lo tanto Cuba tendría que estar incluida en el tratado.

Por parte de la Unión Soviética, este país estaría dispuesto a dar todo su apoyo al programa, siempre que el mismo incluya a Cuba. Por otra parte cree que la política soviética forzaría con este tipo de negociación al Gobierno cubano y al mismo tiempo crearía dificultades al

Gobierno de los Estados Unidos. Este problema está en definitiva en manos del Grupo de Trabajo A. En la última reunión de la Comisión Preparatoria hubo un llamamiento para que el Gobierno cubano participara de los trabajos de la Comisión.

Con relación a la inclusión de otros territorios en el área, la posición de las potencias nucleares difiere de manera importante.

Francia, después de prolongados contactos, tomó una actitud negativa, todos conocemos la actitud del Gobierno francés sobre el Tratado de Moscú, Francia quiere tener las manos libres para continuar con su programa de armamento nuclear. Ve con desconfianza el fortalecimiento de las dos hegemonías mundiales. Por lo tanto no está dispuesta a alentar a otros países en un tipo de programa que ellos no aceptan.

Con relación a la Guayana, y de que su territorio no será usado para los objetivos que trata de conseguir el estatuto de la desnuclearización, la posición de Francia es más clara; ella no acepta cualquier compromiso de respetar el estatuto de la América Latina. Sábese que ha programado todo un servicio en la Guayana y según se sabe también los franceses aún están atrasados en la fabricación de armas atómicas, las cuales producen una gran cantidad de radiaciones y precipitación radiactiva. De tal forma que todo ello crea un impasse sin solución próxima.

Los otros países que tienen territorios en el Continente, acompañan a los Estados Unidos con relación al programa.

El delegado inglés favorece la inclusión de Cuba, acepta la idea como interesante; pero tiene restricciones completas para cualquier sistema de inspección en navíos o aeronaves ingleses, posición que concuerda con la de los Estados Unidos. Se rehusan a declarar cuándo sus medios de transporte llevan armamento nuclear.

El problema por lo tanto para el Grupo A es el de decidir si Cuba debe estar o no en el programa de desnuclearización de la América Latina, cree que siendo México el único país que mantiene relaciones con el Gobierno cubano, podría hacer las gestiones que podrían conseguir una solución política al problema.

Hay también el problema de la participación de Jamaica, Trinidad y Tobago, quienes están muy interesados en esa participación. Esos países no han sido convidados, pero nuestro programa será más efectivo, cuanto más unánime fuese, incluyendo a todos los países.

Los resultados de los contactos realizados no son muy alentadores. En principio, todas las potencias nucleares, con excepción de Francia, son favorables al estatuto de desnuclearización; pero las

restricciones y condiciones son complejas y dificultan la viabilidad práctica del mismo. Cuba es un problema grave y decisivo.

Sin la participación de Cuba no dará la URSS las garantías necesarias; tal vez se podría eventualmente conseguir las de los Estados Unidos y Reino Unido con un programa que excluyera a Cuba; pero ello contaría con la negativa soviética y francesa.

Ninguna providencia fue posible tomar respecto a la China. Tal vez este país no esté muy dispuesto a dar apoyo a ese tipo de proyecto.

El Representante del Brasil cree que se está frente a dificultades muy serias para las que hay que tomar una resolución y no abandonar las tareas emprendidas para adoptar otro tipo de actividades sin consecuencias prácticas.

Este es el resultado de los contactos que ha realizado por encargo del Grupo de Trabajo C.

Presidente.- Agradece al Embajador Sette Cámara y pregunta si hay alguna aclaración que hacer.

Ecuador.- Agradece al Embajador Sette Cámara su exposición.

Al principiar su exposición empezó señalando que estamos frente a un hecho que hay que tener presente y es que no estamos tratando de concluir sino de comenzar una situación, de crear las condiciones para que en un futuro sea posible la realización de un tratado. Este hecho es exacto, estamos recién iniciando un camino; necesitamos paciencia y tenacidad; necesitamos crear las bases para el futuro más que tener impaciencia para el presente.

Quiero manifestar, continuó diciendo, que en ningún momento se ha pensado en prescindir de Cuba, porque ello sería irreal. Una de nuestras tareas es hacer posible que coopere con nosotros en el problema de la des-nuclearización, no sólo por el hecho de la falta de garantías de parte de la Unión Soviética, sino que si Cuba no acepta hay que tener presente que pueden existir otros peligros como el de China. Necesitamos contar con la cooperación de Cuba en el proceso y necesitamos poner todas las bases para que coopere. Creo que el Grupo ha tenido ya esto en cuenta. De ahí que se haya decidido conversar con el Representante cubano, ese ya es el criterio establecido por el Grupo A.

Otro problema que me ha dejado preocupado, señaló, pero que no me sorprende, es el que toca con las posiciones de Francia o sea el de su actitud frente a sus territorios no autónomos.

Siendo como es grave la situación, tendríamos que considerarla haciendo un frente común, haciendo sentir la presión latinoamericana, el concepto de latinidad al que cada día parece más sensible Francia. La

presión moral que habrá que hacer aquí dentro de este Grupo y en México será amistosa pero grande para detener esa amenaza de explosiones, en territorio latinoamericano; la Guayana es territorio latinoamericano aunque no sea Estado latinoamericano.

Debemos tratar tres clases de problemas: el de los Estados soberanos; el de aquellos Estados que no han alcanzado una plenitud de soberanía, como el caso de Puerto Rico; y el caso de los territorios no autónomos por los que tienen que responder los Estados que los administran. La comunidad internacional ha hecho posible que determinados Estados administren esos territorios, a los que les falta uno de los clásicos elementos para ser considerados Estados: tienen pueblo y territorio pero les falta el gobierno propio. La situación de los Estados administradores es la de un tutor frente a un incapaz, ejerce un derecho de administración y tiene la obligación de darles una estructura jurídica propia. No tienen en esos territorios derecho a hacer pruebas nucleares que alterarían las condiciones de vida de esos pueblos y debe tenerse presente que tienen una responsabilidad frente a la comunidad internacional. En este terreno de ideas las pruebas nucleares constituyen un problema grave y creo que no tendrían derecho a hacerlas. De todas maneras necesitamos paciencia, ductilidad y constancia. Francia no podrá discutir que sus territorios en América son latinoamericanos y que merecen respeto los pueblos que habitan esos territorios.

Estos son los comentarios que me ha sugerido la exposición del Embajador Sette Cámara. Desde el punto de vista geográfico e histórico la Guayana y los territorios de Guadalupe y Martinica son territorios latinoamericanos: reúnen las dos condiciones: están en el continente y provienen de una cultura latina.

Presidente.- Agradece nuevamente al Embajador Sette Cámara y afirma que sus informes serán de gran utilidad.

Embajador Sette Cámara.- Informa que tan pronto como el informe de su Grupo sea aprobado podrá hacer llegar a los representantes una copia del mismo, que contendrá tal vez otras informaciones útiles y más completas sobre el problema.

Presidente.- Cree que ha sido muy útil la iniciativa y aunque las gestiones que deben realizarse son independientes, éstas deben hacerse cualesquiera que hayan sido las gestiones del Grupo A.

Panamá.- Se muestra complacido por la exposición del Embajador Sette Cámara y los comentarios del Embajador Benites sobre todo por lo que hace a Francia y lo que se refiere a Cuba. Cree que sería conveniente que algunos de los miembros hicieran una exposición sobre las pruebas nucleares hechas por Francia en el Sahara, sobre todo en lo referente a saber si la presión moral que se ejerció obligó a Francia a detener o moderar sus actividades en ese terreno.

Presidente.- Cree recordar que en el décimocuarto período de sesiones se votó una resolución tendiente a lograr que no se realizara el primer ensayo de armas nucleares en el Sahara que Francia llevó a cabo. La Resolución africana fue muy débil, declaraba al continente africano zona desnuclearizada. Los Estados Unidos y el Reino Unido se abstuvieron en esa resolución. Después de la resolución parece que se realizó una explosión más y se planean nuevas pruebas en el Pacífico por parte de Francia.

En cuanto a la tarea a realizar en el Grupo cree que lo más urgente es hacer las gestiones correspondientes con los siguientes países: Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Países Bajos, Trinidad y Tobago, Jamaica y Guatemala y preguntó cuál sería el procedimiento a seguir.

Ecuador.- Lo más rápido serían los contactos directos hechos por el Presidente; en algunos casos se pediría la cooperación de algunos miembros del Grupo sobre todo cuando se creyera que por motivos políticos, personales o de otra índole, sería útil hacer la gestión acompañado de algún representante.

Pasando al punto suscitado por el Embajador de Panamá, indica que tiene la impresión de que se realizó una explosión nuclear después de que se aprobó la resolución sobre la desnuclearización del Africa. La influencia de esa declaración hizo que se detuvieran las pruebas que ahora se planean en el Pacífico. Recuerda que con tal motivo Chile y Perú estaban muy preocupados. Ecuador por supuesto también lo estaba.

¿Por qué Francia piensa ahora en la Guayana? En 1959 había seis u ocho Estados africanos; en 1960 había diecisiete; no podría Francia dejar de escucharlos y con más razón debería hacerlo con nosotros. La cohesión de un continente, el ejemplo africano es alentador. Pensar en América Latina como campo de experimentos para pruebas nucleares es un problema muy grave.

Chile.- Sólo quiere agregar alguna palabra sobre las pruebas nucleares que tiene en sus programas Francia. Efectivamente las pruebas en el Pacífico preocupan a Chile, Perú y Ecuador y también a Australia, Nueva Zelandia y Japón, aun cuando Francia ha dicho que contempla tomar todas las precauciones posibles. Las pruebas serán en 1968.

En cuanto a la Guayana tiene noticias de que Francia está construyendo un polígono de tiro de cohetes; el ensayo de este tipo de armas parece ser distinto entre lo planeado en el Pacífico y la Guayana. Parece que la situación geográfica de este territorio es conveniente para los ensayos de este tipo.

Presidente.- Debemos tener presente para los efectos de nuestro trabajo que en la primera reunión se definió como lo "nuclear" a las armas y artefactos. Por lo que hace a las consideraciones sobre el programa de ensayos de Francia,

este país sólo hizo ensayos cuando Argelia no era independiente y eso hace más peligroso lo de la Guayana. Hay que hacerle patente a Francia el argumento de la latinidad que ha expuesto en forma elocuente el Embajador Benites. Le gustaría por lo tanto, que lo acompañara el Embajador Benites cuando se entrevistase con el Representante de Francia. El Embajador Boyd ha manifestado ya su deseo de acompañarlo en la entrevista con el Representante cubano.

Panamá.- Por razones de analogía me gustaría acompañarlo al entrevistarse con los representantes de Cuba y de los Estados Unidos.

Presidente.- Trataré de concertar las entrevistas para la semana próxima y estarán informados los señores representantes de cuándo y a qué hora serán por si desean acompañarme.

Se levantó la sesión a las 12:48.