



PERMANENT MISSION OF CHILE TO THE UNITED NATIONS

STATEMENT

by

Ambassador Alfredo Labbé

Advisor to the Minister and Especial Envoy for Nuclear and
International Security

United Nations conference to negotiate a legally-binding instrument to
prohibit nuclear weapons, leading towards their total elimination

New York, 27 March 2017

Please check against delivery



Candidate for the Human Rights Council 2018-2020

Madam Chair:

Let me start congratulating you on your election to preside over our Conference. For Chile, it is auspicious that Costa Rica - an exemplary leader in the pillar of Peace and Security on the multilateral agenda - is leading a global effort aimed at enshrining the banning of nuclear weapons.

And this, fifty years after the entry into force of the Treaty of Tlatelolco, which demonstrated that it is politically and legally possible to secure peace and international security by prohibiting the most devastating war device created by man.

In this context, We endorse the views that will be expressed by El Salvador on behalf of CELAC, adding some considerations and insights from the perspective of the Delegation of Chile:

Madam Chair,

We have come here after resorting to a road - strictly multilateral - that has allowed us to build a coalition of peace-loving states that do not want to remain indifferent to the humanitarian consequences of a possible use of nuclear weapons. But this coalition is not limited to States but extends to Civil Society and the Academy, indispensable actors in contemporary multilateral diplomacy, whose conviction and energy must continue to accompany us until the day that nuclear weapons cease to exist.

In particular, the presence and participation of Civil Society, Madam Chair, is an essential requirement to widen and deepen the legitimacy of our efforts. What we are doing today is connected to the demand for legitimacy that underlies the whole work of the international community.

Having said this, let us remember that the world order established in the Charter of the United Nations is one that has stripped the war of its character as a legitimate instrument of politics. Moreover, those weapon systems that blatantly contradict core principles of International Humanitarian Law and Human Security should be proscribed.

The process opened by the Oslo, Nayarit and Vienna Conferences has also allowed a healthy exercise of multilateral democracy, which in the disarmament machinery has been strangled by the abuse of the rule of consensus.

At a time when the exercise of all politics must be governed by democracy, the rule of law, participation, and transparency, it is useful to remember that the General Assembly - the main organ of our organization - is empowered by Article 11 of the Constitution. Letter to undertake an act generating International Law like the one we are starting today.

Madam Chair:

The celebratory tone surrounding the adoption of Draft Resolution L. 41 last November and which we maintain today should not obscure us, however, given the fact that we have successfully completed the initial phase of a political process which, in a teleological sense, just the beginning. In fact, whatever the legal form reviewed by the Convention resulting from our Conference, the ultimate objective of what we undertake is to eliminate nuclear weapons under an International Security imperative, understood from the paradigms of Cooperative Security and, above all, Human Security.

A dispassionate and objective analysis of the impact of nuclear weapons on International Security must conclude that these are indeed the largest factor of global

insecurity. And the States that acquired them to increase their own security are now captives in the Faust trap of nuclear deterrence.

Therefore, the legal proscription of the use of these weapons or these same ones must be seen as a liberating initiative destined to benefit in a first way to the nuclear powers and, soon, to the whole Humanity. For this reason, this great diplomatic effort should not be seen as hostile to these powers but, on the contrary, as a positive, eminently friendly political stimulus aimed at accelerating the reality of the "vision of a world free of nuclear weapons" evoked in Prague by then President Barak Obama.

Madam Chair:

The Convention that we have perfected in the General Assembly will be added to the global architecture of Peace and Security. We want it as an element that strengthens it.

We are aware of the concern expressed by some that our efforts may be detrimental to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons.

Nothing is further from our intentions.

It is clear that the NPT must remain a cornerstone of International Security that we are keenly interested in preserving.

In fact, its Non-Proliferation provisions will continue to be necessary even once nuclear disarmament becomes a reality. This, because "the nuclear genie is out of the bottle" and will not come back; For this very powerful reason the international community must preserve the means to verify that peaceful nuclear activities - the only legitimate ones - are genuine.

Recalling that under the provisions of its Article 6, the mandate to pursue nuclear disarmament rests with all of its States Parties. Therefore, under this obligation which we are endeavoring to advance today, Chile expresses its willingness to join efforts to ensure that the Proscription is a cornerstone of the normative set of International Disarmament Law.

Madam Chair

I would like to conclude by underscoring the need for the international community to have an unrestricted commitment and political will to create the climate of mutual trust required to advance in disarmament matters. Madam Chair, count on our commitment to contribute positively to the work of this conference.

Thank you very much

Señora Presidenta:

Permítame en primer término felicitarla por su elección para presidir nuestra Conferencia. Para Chile es auspicioso que Costa Rica –un líder ejemplar en el pilar de Paz y Seguridad de la agenda multilateral- tome la conducción de un esfuerzo de alcance global apuntado a consagrar la proscripción de las armas nucleares.

Y esto, cincuenta años después de la entrada en vigor del Tratado de Tlatelolco, que demostró que es política y jurídicamente posible afianzar la paz y la seguridad internacional mediante la prohibición del artilugio de guerra más devastador creado por el hombre.

En este contexto deseamos adherir a lo que será expresado por la República de El Salvador en nombre de CELAC, agregando algunas consideraciones y visiones particulares desde la perspectiva de la Delegación de Chile:

Señora Presidenta,

Hemos llegado aquí tras recurrir un camino –estrictamente multilateral- que ha permitido construir una coalición de Estados amantes de la paz que no quieren permanecer indiferentes ante las consecuencias humanitarias de un eventual empleo de las armas nucleares. Pero esta coalición no se limita a los Estados, sino que se extiende a la Sociedad Civil y la Academia, actores indispensables en la diplomacia multilateral contemporánea, cuya convicción y energía deberán seguir acompañándonos hasta el día que las armas nucleares dejen de existir.

En particular, la presencia y participación de la Sociedad Civil, señora Presidenta, es un requisito indispensable para ensanchar y profundizar la legitimidad de nuestros esfuerzos. Lo que hoy estamos haciendo se entronca en la demanda de legitimidad que subyace en todo el quehacer de la comunidad internacional.

Dicho esto, recordemos que el orden mundial asentado en la Carta de Naciones Unidas es uno que ha despojado a la guerra del carácter de instrumento legítimo de la política. Por lo tanto, con mayor razón aquellos sistemas de armas que contradicen de manera flagrante principios centrales del Derecho Internacional Humanitario y la Seguridad Humana deberían ser proscritos.

El proceso abierto por las Conferencias de Oslo, Nayarit y Viena ha permitido además un ejercicio saludable de democracia multilateral que en la maquinaria de desarme ha sido estrangulada por el abuso de la regla del consenso.

En una época en que el ejercicio de toda política debe estar gobernado por la democracia, el Estado de Derecho, la participación y la transparencia es útil recordar que la Asamblea General –el órgano principal de nuestra organización- está facultada por el Artículo 11 de la Carta para emprender un acto generador de Derecho Internacional como el que hoy iniciamos.

Señora Presidenta:

El tono celebratorio que rodeó la aprobación del Proyecto de Resolución L. 41 en Noviembre pasado y que hoy mantenemos no nos debe obnubilar, empero, ante el hecho que hemos completado con éxito la fase inicial de un proceso político que, en un sentido teleológico, recién comienza. En efecto, cualquiera sea la forma jurídica que revista la Convención resultante de nuestra Conferencia, el objetivo final de lo que emprendemos es eliminar las armas nucleares bajo un imperativo de Seguridad Internacional, entendida de los paradigmas de Seguridad Cooperativa y –sobre todo- Seguridad Humana.

Un análisis desapasionado y objetivo del impacto de las armas nucleares sobre la Seguridad Internacional debe concluir en que éstas son en verdad el mayor factor de inseguridad global que existe. Y los Estados que las adquirieron buscando incrementar su seguridad propia se encuentran hoy cautivos en la trampa fáustica de la disuasión nuclear.

Por ende, la proscripción jurídica del uso de estas armas o de éstas mismas debe ser vista como una iniciativa liberadora destinada a beneficiar en primer término a las potencias nucleares y, luego, a toda la Humanidad. Por lo mismo, este magno esfuerzo diplomático no debe ser visto como hostil hacia dichas potencias sino, por el contrario, como un estímulo político positivo, eminentemente amistoso, dirigido a acelerar la realidad de la “visión de un mundo libre de armas nucleares” evocada en Praga por el entonces Presidente Barak Obama.

Señora Presidenta:

La Convención que logremos perfeccionar en la Asamblea General se agregará a la arquitectura global de Paz y Seguridad. La queremos como un elemento que la fortalezca.

Estamos conscientes de la preocupación manifestada por algunos en el sentido que nuestros esfuerzos pueden ir en detrimento del Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares.

Nada está más lejos de nuestras intenciones.

Es claro que el TNP debe continuar siendo una piedra angular de la Seguridad Internacional que nos interesa vivamente preservar.

De hecho, sus disposiciones sobre No Proliferación continuarán siendo necesarias incluso una vez que el desarme nuclear sea una realidad. Ello, porque “el genio nuclear está fuera de la botella” y no volverá a entrar; por esta poderosísima razón la comunidad internacional deberá preservar los medios que permitan verificar que las actividades nucleares pacíficas –las únicas legítimas- sean genuinas.

Recordando que bajo las disposiciones de su Artículo 6º el mandato de procurar el desarme nuclear recae sobre todos sus Estados Partes, Estados que tenemos por lo mismo una obligación que hoy procuraremos avanzar, Chile deja constancia de su voluntad de aunar esfuerzos para que la Convención de Proscripción sea una piedra complementaria del conjunto normativo del Derecho Internacional del Desarme.

Señora Presidente

Quisiera concluir subrayando la necesidad que la comunidad internacional un compromiso irrestricto y voluntad política para crear el clima de mutua confianza que se requiere para avanzar en materias de desarme. Desde ya señora Presidente cuente con nuestro compromiso de contribuir positivamente a los trabajos de esta conferencia.

Muchas gracias